**1. ¿Qué salió bien?**

* **Implementación de funcionalidades clave**: El equipo logró desarrollar las principales funcionalidades para los médicos, incluyendo la gestión de reservas de citas, creación de fichas clínicas para los pacientes y la generación de recetas médicas.
* **Comunicación fluida**: La colaboración entre el Product Owner y el Scrum Master fue efectiva, permitiendo resolver dudas rápidamente y tomar decisiones ágiles.
* **Adaptación a los cambios**: A pesar de haber reestructurado los sprints, el equipo se adaptó eficientemente a la nueva planificación, cumpliendo con las expectativas establecidas.

**2. ¿Qué se puede mejorar?**

* **Detección temprana de impedimentos**: Se detectaron algunos bloqueos relacionados con la configuración de la base de datos y permisos para los médicos, que podrían haberse resuelto antes con una planificación más detallada.
* **Mejor estimación de tiempo**: La implementación de ciertas funcionalidades tomó más tiempo de lo estimado inicialmente, lo que retrasó algunos pequeños detalles de la interfaz. Se recomienda mejorar la estimación de tiempos para futuros sprints.
* **Pruebas más tempranas**: Las pruebas QA no se realizaron hasta la segunda mitad del sprint, lo que podría haberse optimizado ejecutando pruebas desde el inicio para detectar errores más temprano.

**3. ¿Qué haremos diferente en el próximo sprint?**

* **Revisar el backlog con mayor detalle** al inicio de cada sprint para identificar posibles obstáculos o requerimientos técnicos que puedan surgir durante el desarrollo.
* **Iniciar las pruebas QA desde el primer día del sprint** para garantizar que el código desarrollado se someta a validaciones continuas.
* **Ajustar las tareas del sprint** para tener más margen en la implementación de características clave, priorizando las funcionalidades críticas antes que los detalles secundarios.